

„THE GRAPHIC OF THE SPACE“ VILLA TUGENDHAT, Brno

ARTIST TALK PETRA GELL & BERNADETTE KREJS

author: Petra Gell

curator: Neli Hejkalová

We would like to invite you to the second exhibition in the Possibilities of Inspiration through Architecture series, which will present several contemporary artistic approaches to the reflection of architecture.

The main starting point of Petra Gell's (AT) work is an exploration of possible interactions between space and surface, a reflection on the architectural condition or a sociological and philosophical reflection on the possibilities generated by architecture. With her site-specific installations bordering between graphic and object, she intervenes in an architectural space and sets its basic building blocks into new relationships.

In her intervention in Villa Tugendhat, Petra thematises the feeling that as a woman who combines raising children with a career, she has no space for herself. This follows Virginia Woolf's *A Room of One's Own*, which was first published in 1929 – the same year that Grete Tugendhat approached the visionary Mies van der Rohe as the architect of her new home.

The design was co-authored by his longtime collaborator Lily Reich. Several elements of the interior furnishings bear her signature, especially the textile elements. For example, the curtains in the main living space are designed as movable walls, which allow for the variability of its division, which is very important in the concept of this iconic space.

The rooms in the house, especially the bedrooms, have a clear gender-specific distinction in terms of colour and furnishings: a desk and blue shades for Fritz (and a work area in the main living room); a mirror with a dressing table and cherry red upholstery for Greta.

However, Greta Tugendhat, like Lily Reich, did not fulfil the ideas of her time about the typical feminine role - she was highly educated and modern, she was intensely focused on art and philosophy, and worked for the League for Human Rights. In practice, her behaviour thus transcended these gender-specific attributes.

With her project INSPIRATION 2: Graphic of the Space, Petra Gell creates fictional spaces in the form of at least small corners that do not have to be shared with anyone. This makes us think about the common architectural and urban settings or the (in)equality of opportunities and space for the genders.

shorter:

The main starting point of Petra Gell's (AT) work is an exploration of possible interactions between space and surface, a reflection on the architectural condition or a sociological and philosophical reflection on the possibilities generated by architecture. With her site-specific installations bordering between graphic and object, she intervenes in an architectural space and puts its basic building blocks into new relationships.

In her intervention in Villa Tugendhat, Petra thematises the feeling that as a woman combining child-rearing with a career, she has no space for herself.

künstlerische Ansätze (Petra) und Raum

Spannend wie künstlerische Ansätze (Intervention Petra), die Auswirkungen von (gebauter) Architektur reflektieren.

Also Dinge, die oft unhinterfragt, als gesetzte, akzeptierte und erlernte Architekturen hin/angenommen werden, hegemoniale Prinzipien wie die Aufteilung von Funktionen in Räume, die Kernfamilie aus Grundeinheit des Wohnens, die Teilung von Arbeit und Wohnen, Geschlechterrollen und eingeschriebene Machtverhältnisse durch räuml. Situationen oder die Veräußerung von Boden (als Besitz), ect.), werden dadurch neu zur Verhandlung gestellt.

Was ist, wenn der Raum (Villa Tugendhardt/Objekt) mit neuen, anderen Oberflächen (Grafik/künstl. Intervention) in einen Austausch tritt?

--> neue Beziehungen/Fragen werden aufgemacht, Wechselwirkungen entstehen, Konfrontationen poppen auf. Es passiert was, der Raum kann anders, neu gelesen werden. Diese Brüche (cracks), in einer oft einseitigen (kanonisierten) Geschichtsschreibung über Architektur (in die die Villa Tugendhat auch eingebettet ist) wird durch das Interagieren mit dem Raum neu zur Verhandlung gestellt. Andere Aspekte des Raumes z.B. Entstehungsgeschichte (Rolle Lilly Reich in der Planung und ihre Rolle in der Geschichtsschreibung), Raumnutzung (wem gehört Raum), welche Rollen nehmen Personen/Geschlechter ein, ect. werden sichtbar und können mit aktuellen Fragestellungen (wer besitzt wieviel Raum, wer Arbeit, wer trägt Sorge (Carearbeit) zur Diskussion gestellt werden.

→ sehr wertvoller Moment

Künstlerische Intervention:

Ist nicht nur das Beschreiben von etwas, sondern Sichtbarmachen oder zum Ausdruck bringen dieses Infragestellens. Eine besondere Betonung liegt auf dem zum Ausdruck bringen, also dem Aktiv-Werden und dem gleichzeitigen Zeigen von anderen Geschichten und Erzählungen.

Petra: creates fictional spaces, small corners, do not have to be shared (can?) --> stellt zur Diskussion: (in)equality of opportunities and space for the genders! (Super)

Frau sein und Rollenbilder in Verschränkung mit Raum

Aufgaben/Anforderungen an Frau sein haben sich Multipliziert, optimierungs-Denken (betreffend des eigenen Körpers und der eigenen Fähigkeiten) in einer globalisierten, transparenten Gesellschaft wird durch digitale Sichtbarkeit (Social Media) stets angefeuert. Aber auch tief verankerte historische Rollenbildern (Mutter, Carearbeiterin,...)

Trotzdem gibt es nicht ein Bild von Frau-sein ist. (Auflösung der Dualität der Geschlechter (Mann/Frau) → geschlechtliche Identitäten sind divers, auch Frau sein ist nicht ein Bild (vergl. 3rd wave feminism, black feminism, ect.))

1. My INSTALLATION - Colours

Thanks Bernadette for coming and making this talk here at the Villa Tugendhat. It was very special how we met, because i saw her work on instagram, and i really liked it, it was so interesting for me what kind of project you are working for. So i asked her per instagram if she wanted to do this collaboration, and then we met at my studio.

We talked about my installations, my colours and what was really nice and great for me was that you said – you love my colours because they are so bright, and beautiful, and you think that's so good to see beautiful art works and so on. And I was a bit surprised because of that, because at my last talk with Patricia Grzonka, we also talked about my colours and there came a female connotation and I was liked a bit devalued, and a bit ashamed and I have to find argumentations for that – and you told me than historical seen colours, Decor, textiles assigned women and above all, devalued.

UN-Farben, entsprechen nicht der Natur, künstlicher Raum, Abstrahierung von Außen, weltfremd, utopischer Raum

historisch gesehen (bürgerliches Wohnen) wurde **Farbe, Dekor, Textilien, etc. Frauen zugeordnet und vor allem abgewertet**. (Salon, Boudoir, ect. → Frauenräume) (im maskulinen Arch/Kunst Diskurs ausgiebigst vernichtet, siehe Loos (Ornament)) - super Buch mit Gegenargumentation: Katarina Bonnevier: Behind Straight Curtains: Towards a Queer Feminist Theory of Architecture

Aneignung und Neuinterpretation von Farbe, Textilien, Oberflächen, als gestalterische emanzipatorische, selbstbestimmte, queer-feministische Raumelemente

2. SITE SPECIFIC WORK

Your work is very **site specific**. You don't put drawings on walls. It's about an engagement with the space and working with the space (react, act, playing). Out of that new **specific spatial installations emerge. So villa Tugendhat is a very specific space** (icon Modernism, UNESCO cultural heritage, arch canon/history), education,...)
? How did you work with that specific space? Interact with it? How did you approach to that space?

- I'm interested in ARCHITECTURE IN GENERAL. I started to photograph for the schoolmagazine, full with buildings. I see EVERYTHING IN LINES; COLOURS AND SHAPES – IN A VERY ABSTRACT WAY. I made a lot of photos of houses, Houseportraits, space very important, the vibes, painting on the wall – in the space, 3 dimensional painting – DECISION of Space for Exhibition

3. GENDER QUESTIONS

You connect/combine this space with (a lot of topics) but also with **gender questions**. (Exhibition text of GRAPHIC OF THE SPACE you claim that "**woman who combines raising children with a career, she has no space for herself. ... (in)equality of opportunities and space for the genders...** (im)possibilities **generated by architecture**" → labor and the right of space

→ very tough, brave and smart to add the question of **gender/ right of space** to this very specific site for intervention.

? Why are you working with these topics? (Personally, in general, especially here,?)? Why is the question of **gender and (in)equality of opportunities in connection with space** something you wanted to work on?

- ART SCENE – THOSE WHO HAVE SPACE THEY HAVE THE POWER – not that same level
- PANDEMIC TIME – FEMINISTIC BOOKS FEMINIST APPROACH

- EQUALITY
- Research, dealing with this house, the family, Mies van der Rohe

4. WOMAN

Wieviel Frau darf ich sein – HOW MUCH WOMAN CAN I BE? HOW MUCH SPACE DO I HAVE?

Super Frage! Würde vor allem für einen diversen, multiplen, offenen, freien Frauenbegriff argumentieren. Frau die Anspruch auf Raum hat und ihn bearbeitet, aneignet und verändert.

Taking space (by women) and work with space, getting **visibility, express** your thoughts through space,... → is absolutely important.

Villa Tugendhat → there were women involved (Lilly Reich – designer, Grete Tugendhat – commissioner/client) → and one could ask, did they get their **space for themselves?** (*in history, in the house,...*)

So I think it's a great that you are **addressing these questions with your installations** and giving that space (Tugendhat) a new **different narrative** and approach.

? Can you talk about your interventions/installations here, how did you bring together these issues in your installations? How is your artistic approaches a reflection or a counter strategy to (im)possibilities generated by architecture conditions? → fictional spaces , small corners, not/shared spaces

- I was fascinated by this big huge space – GRETES SPACE?
- MY SPACE IS JUST THE BATHTUBE

5. INTERVENTION PETRA GELL

Petra: creates fictional spaces, small corners, do not have to be shared (can?) --> stellt zur Diskussion: (in)equality of opportunities and space for the genders! (Super)

A Great gift is, that you didn't address these questions by writing an academic paper. You choose a very **spatial language in your artistic approach**. (fictional spaces , small corners,...)

You are not just describing something as an observer/spectator, you are getting active, you make something visible, it's an embodied practice of work that offers new perspectives and narratives.

(Quote Donna Haraway: ..bessere Darstellung der Welt/ The goal is better accounts of the world...)

THE WORK IS INTENDED AS A CRITIQUE (Petra) → but its visible, tangible

? How do you work, how do you use material, color, 2 and 3 dimensional objects.... And how do they get together in your installation?

There is also a design approach, like in architecture. How does your design process look like. How do you design? (personal access, non-functional, Moments of openness)

Drawings, models, where do you work (atelier), how do you design as an artist?

- First i was in the LIVING AREA, on the first level and in the bedrooms the second level – and scanned the architecture, all details, all materials and choose spaces and places and corners which was geometrical impressive – and those i translated, i

abstracted them – in my studio, i made the first drafts – i thought about the colours, the curtains – and with which materials i could arrange it.

- I am very interested in industrial materials – they are so temporary, limited, provisionally what i like – it's like a go camping build up my tent be there and then i move on – and the materials are not like marble, not luxury,
- I like the settings when there are open – not fixed up,
- And there is no special function – like a seat, a sofa, a table – it's more an thinking space

Your works navigates between **painting, architecture, Design and Graphic**. Connecting graphics/image/object („spatial graphics“, space and surface, three-dimensional painting.) You are working with contraction site-material, found objects, used material (recycling), Styrodur, Objects form dwelling,...

Surfaces, Materiality, Objects are also very important and present at Tugendhat (Mies): Material surfaces smooth, glossy, reflective → its all about surface and materiality and their visual presence (glass opaque, transparent, the changes of cut stone, the grain of wood as a graphic, ...)

? Can you tell us a bit about the Surfaces, Materiality, Objects in your work and how you use them? And on which purpose? Did you choose special objects fort hat site?

6. **GRETE TUGENDHAT, ihr Zimmer**

The rooms in the house, especially the bedrooms, have a clear gender-specific distinction in terms of colour and furnishings: a desk and blue shades for Fritz (and a work area in the main living room); a mirror with a dressing table and cherry red upholstery for Greta.

However, Greta Tugendhat, like Lily Reich, did not fulfil the ideas of her time about the typical feminine role - she was highly educated and modern, she was intensely focused on art and philosophy, and worked for the League for Human Rights. In practice, her behaviour thus transcended these gender-specific attributes.

Andere Aspekte des Raumes z.B. Entstehungsgeschichte (Rolle Lilly Reich in der Planung und ihre Rolle in der Geschichtsschreibung), Raumnutzung (wem gehört Raum), welche Rollen nehmen Personen/Geschlechter ein, ect. werden sichtbar und können mit **aktuellen Fragestellungen** (wer besitzt wieviel Raum, wer Arbeit, wer trägt Sorge (Carearbeit) zur Diskussion gestellt werden.

→ sehr wertvoller Moment

Trotzdem gibt es **nicht ein Bild von Frau-sein** ist. (Auflösung der Dualität der Geschlechter (Mann/Frau) → geschlechtliche Identitäten sind divers, auch Frau sein ist nicht ein Bild (vergl. 3rd wave feminism, black feminism, ect.))

7. **Virginia Woolf**

(ich lese grade ihr Buch wieder → kann mich da noch vertiefen ☺)

Raum für sich selbst zu schaffen, “[A] woman must have money and a room of her own if she is to write fiction.”

Der eigene (Wohn)Raum kann also mit seiner vorgesehen Zuschreibung brechen. In Woolfs

Fall bedeutet es das Negieren des Wohnraums als häuslichem Ort der Reproduktionsarbeit, stattdessen wird der eigene Raum als Ort der (finanziellen) Freiheit und Entfaltung gesehen.

Kein Platz **zum Sein/Arbeiten/Entfalten** (Woolf)

Virginia Woolf's A Room of One's Own (1929), "[A] woman must have money and a room of her own if she is to write fiction."

one's own space is seen as a place of (financial) freedom and development.

Idea of a space of thinking → is anticapitalistic because it does not follow any logic of exploitation and is a very political demand

Labor/women's labor → important topic

(historical: Ise Gropius: "Grandma was a Career Girl" (1937, never found publisher)

different forms/roles of work: Care-work, art-work, marketing-work

? What is your experiences with work, different forms of work and which spaces do these work-forms need? Do we have them?

Digital Space, Space of representation (also work). Experience with **Instagram?** Research with Instagram

→ to Claim Space (Claiming*Spaces), **Raumaneignung** → total wichtig (gerade in Gender Debatte) → **feministische Raumpraxis**

Raum für **Entfaltung** → super

Glaube, dass es in sehr transparenten (westlichen) Gesellschaften, wo sich Begriffe von Privatheit und Öffentlichkeit stark transformiert haben, Räume der Entfaltung, Räume des Rückzugs, Räume der Erholung extrem wichtig sind. Diese Rückzugsräume können auch frei, „wilde“ Räume werden. (Wo vielleicht auch gesellschaftliche Konventionen Rollenbilder, Zuschreibungen, aufgehoben werden. , siehe bell hooks Text „homeplace. a site of resistance“ (1990))

Frauenfiguren: (sehr spannend!) → *da gibt es einen super Text von Irene Nierhaus, den lese ich noch ;)*

Lilly Reich

Grete Tugendhat

Rollenbilder, keine typischen Rollen übernommen?

Aber in der Geschichtsschreibung/Reproduktion (der Moderne, der Ikone Villa Tugendhat)

dann doch in ihre möglichen Rollen als Frauen verwiesen worden (Ehefrau, Hausfrau,

Architekturinteressierte, Mitarbeiterin, Möbeldesignern, ...) Rolle von Lilly Reich van der

Rohes Werk wird erst jetzt immer mehr beforscht... → *lese ich mich noch ein bisschen ein ;)*

8. **DIE ARBEIT IST ALS KRITIK GEDACHT** → super! Aktive, sichtbare, spürbare Kritik

Ich kreide unser patriarchales System an, in dem Frauen dem Familienbetrieb zugeschrieben werden, sie zwar arbeiten dürfen und ja auch müssen, damit eine Familie überleben kann, aber letztendlich keine Strukturen geschaffen werden die dafür Sorge tragen, dass es sich gut ausgeht und nicht in völliger Erschöpfung verfallen.

JA! Ausprägungen von neoliberale Gesellschaften, Kapitalismuskritik (Optimierung- und Verwertungslogik)

Es gibt keine Vorbilder → Ja, aber deine Ausstellung, deine Intervention, stellt Fragen und produziert somit auch andere (räumliche) „Vorbilder“

Mich interessiert vor allem wie du zu deinem Thema der Diss gekommen bist? Was bedeutet für dich der digitale Raum - zb Insta?

☺ Mich interessiert vor allem das Wohnen als Alltagspraxis mit der jedeR vertraut ist und in dem gleichzeitig soviel Politisches (Macht, Geschlecht, ect.) eingeschrieben ist. Auf der anderen Seite haben mich technologische Entwicklungen (Plattformen) und die Möglichkeiten medialer Reduktion von visuellem Content sehr interessiert. Wie wirkt sich das zeigen, sehen und ausstellen von (z.B wohnen) durch Technologie (Instagram) auf unsere Wahrnehmung, unser Verhalten aber auch auf Planung und Bauen aus. Und dann vor allem welche widerständigen, gegen-hegemonialen ästhetischen Praktiken kann man aus diesem Wissen heraus entwickeln?

Kann auch auf Insta noch genauer eingehen.

RAUM FEMINISTISCH

Frauen tun sich schwerer beim Raum aneignen – Männer haben historisch betrachtet mehr Erfahrung. Frauen waren über Jahrhunderte aus der männlichen Öffentlichkeit ausgeschlossen und müssen lernen sich Raum eigen zu machen.

GABRIELE HEIDECKER:

“Wie viel Raum einem Menschen, sowohl im Privaten als auch im Öffentlichen, zugestanden und zur Verfügung gestellt wird, kann....als gesellschaftlicher Wertemaßstab verstanden werden.

GENDERED SPACES (Marianne Rodenstein)

Sind soziale Funktionsräume, die im Gegensatz zu den geschlechtsspezifischen Räumen prinzipiell für beide Geschlechter offen sind, aber durch symbolische Besetzungen als eher männlich oder weiblich definierte Räume gelten.

Das zentrale Beispiel für einen weiblich konnotierten Raum ist hier der Privathaushalt mit seiner Reproduktionsarbeit. Er ist jedoch nicht als Ort der weiblichen Macht, sondern als Ort der Zentrierung männlicher Herrschaft anzusehen. Denn indem männliche Herrschaft immer neue Mechanismen hervorbringt, Frauen auf die häusliche Reproduktionsarbeit zu verpflichten, statt auch Männer damit zu belasten, gelingt ihr die Stabilisierung der bestehenden Geschlechterhierarchie.

Der weiblich konnotierte gendered space ist also der Privathaushalt.

Ich denke, dass sich die Kategorien von **Öffentlich und Privat** mit der Digitalisierung drastisch verschoben haben und es diese Grenzziehung zwischen Großstadt (Öffentlichkeit/Mann) und Privatheit (Wohnraum/Frau) in dieser Form nicht mehr gibt. (Arbeiten im Bett, Louge Möbel in der Stadt, ect.) Gleichzeitig wird der „private“ Raum aber entpolitisiert und auf ein Organisieren und Inszenieren reduziert und nach wie vor der Expertise der „Frau“ zugeordnet. (oikia /polis) Ich denke es gibt heute neue und andere/weitere Grenzziehungen.

Frage von **Care Arbeit**, total wichtig. In der Pandemie nochmal klarer rausgekommen wie notwendig diese Arbeiten sind. Wie wenig Platz sie haben und wie nicht ausreichend Räume dafür vorsehen. Auslagerung von Care Arbeit an weniger privilegierte Frauen. (siehe Literatur Elke Krasny)
Überhaupt, Raum, Arbeit, Wohnen → total spannend!

SAILER KERSTIN

Der angeeignete Raum ist das, was jede einzelne Person subjektiv aus den gegebenen Möglichkeiten macht bzw. zu machen in der Lage ist. Hier spielen Macht und Einfluss, aber auch Vermögen und Können entscheidende Rollen; den für die Nutzung und Aneignung von Raum sind jene Kräfte und Fähigkeiten ausschlaggebend

PIERRE BOURDIEU

In einer hierarchisierten Gesellschaft gibt es keinen Raum der nicht hierarchisch gestaltet ist und eine bestimmte Machtsymbolik vermittelt.

Die materielle und symbolische Aneignung von Raum hängen vom ökonomischen, sozialen und kulturellen Kapital ab. Je größer diese Kapitalien sind, desto erheblich größer ist die Dominanz im Raum. Entsprechend der Verfügung über dieses Kapital gelingt es manchen Menschen leichter, anderen schwerer, sich Raum anzueignen.

Architektur verstanden als Baukunst, hat im engeren Sinne bezogen auf Objekte, als auch im weiteren Sinne bezogen auf komplexere Gebilde, wie eine Stadt, mit Macht und Einfluss zu tun. Wer für Menschen in einer Stadt plant und baut, hat Einfluss auf ihr Leben auf ihre Wege, Räume und Möglichkeiten innerhalb dieser Stadt.

Fragen von Macht total wichtig. Auch spannend die Bedeutung von ökonomischen und kulturellen Kapital und wie die beiden ineinander greifen.
Ja, Architektur, Raum, Aufteilung von Raum bedeutet Macht.

MARIANNE RODENSTEIN, Pionierin feministischer Stadt- und Planungskritik

HARTMUT HÄUßERMANN, WALTER SIEBEL; SUSANNE FRANK erwähnen eine weitere Forschungsrichtung der feministischen Stadt- und Planungskritik, die sich mit der Wohnversorgung und den Wohnverhältnissen von Frauen in Städten beschäftigt. Auch hier richtet sich die feministische Stadt- und Planungskritik auf die Nichtbeachtung und Nichtberücksichtigung frauenspezifischer Alltagsbedürfnisse.

frauenspezifischer Alltagsbedürfnisse: ur schwer. Könnte das nicht beantworten, weil die Bedürfnisse von Frauen sehr unterschiedlich sind. Ich denke wir sollten „Frauenräume“ jedoch nicht auf Kinderwagenabstellplätze reduzieren. Weil das Mutter- sein nur eine von vielen Art des Frau-Seins ist. Dolores Hayden (The Grand Domestic Revolution, 1981) beschreibt aber schon Räume für Frauen, die auf die vielen Rollen von Frauen sehr schön eingehen und total Sinn machen in dem sie ökonomische und gesellschaftliche Fragen mit räumlichen verbindet.

Auch ein eigener Raum für Frauen, ...aufgrund von Reproduktionsarbeit am meisten in der Wohnung aufhalten, findet in aktuellen Planungsvorgaben keine Berücksichtigung.

Die feministische Stadt- und Planungskritik macht deutlich, wie sehr Öffentlichkeit von Männern dominiert wird und gibt Anlass für Frauen, tätig zu werden, sich aufzulehnen, sich Raum zu nehmen und sich gegen die männliche Struktur, die den Alltag von Frauen maßgeblich beeinträchtigen und zur Verfestigung geschlechtsspezifischer Rollenzuweisungen beitragen neu zu gestalten.

SABINE LANG – die uns heute geläufige und natürlich scheinende Unterscheidung zwischen Öffentlichkeit und Privatheit als zentrale Bereiche des gesellschaftlichen Lebens erst im Zuge von Industrialisierung und politischer Moderne etabliert. Das Private wurde – im Gegensatz zum männlichen Öffentlichen – weiblich konnotiert. Daraus entstand eine Vorstellung von Geschlechterbeziehung, in der Frauen für das Private, für Intimität, Emotionalität und Kinder verantwortlich waren, während das öffentliche Leben in Wirtschaft und Politik den Männern vorbehalten blieb.

Mit dem Ausschluss weiblicher Räume und Eigenschaften im Öffentlichen geht eine hierarchische Geschlechterordnung einher, die ihrerseits Geschlechterzuschreibungen, die wie die Pole selbst als natürlich gegeben scheine, bedingt. Diese Zuschreibungen machen den Frauen den Zugang zu Macht, Besitz und Selbstbestimmung nahezu unmöglich. (KRAUSE ELLEN, 2003) Die bürgerliche Öffentlichkeit war eine politische Öffentlichkeit, die den Männern vorbehalten war. Mit dem Entstehen des industriellen Kapitalismus und der zunehmenden Verstädterung entwickelten sich zwei voneinander getrennte Lebensbereiche –

Jener des häuslichen Lebens, der den Frauen und ihren Bedürfnissen entsprach und jener Bereich der dem männlichen Streben nach Gewinn und sozialer Anerkennung zu Gute kam

Produkt des 19. Jahrhunderts – Gegenüberstellung von Privat und öffentlich

VERÄNDERUNG im 20. Jhdt.

Die räumliche Trennung von Produktion und Reproduktion und die damit verknüpfte symbolische Codierung der beiden Sphären als männlich und weiblich, führte zu einer Abwertung der im Haus Verbliebenen und dort verrichteten Arbeit. Arbeit war fortan nur mehr die bezahlte, außerhäusliche vorwiegend von Männern ausgeführt.

In den 60er veränderte sich das Rollenverständnis als die Anzahl von erwerbstätigen Frauen anstieg.

Während Frauen zunehmend das Private verlassen und in der bezahlten Produktionsarbeit tätig sind, übernehmen Männer im Gegenzug dazu nicht automatisch und eher in Ausnahmefällen mehr Verantwortung im Haushalt und in der Erziehung der Kinder. Häufig erfahren Frauen bei der Erziehung weder von ihren Partner*innen Teilnahme und Entlastung noch von staatlichen Instanzen Unterstützung durch eine Vergesellschaftung der Reproduktionsarbeit. (Häußermann/Siebel/Frank, 2004)

MARIANNE RODENSTEIN, 1990

Die feministische Wissenschaft interessiert sich für die Lebensweisen von Frauen und ihre Beziehungen in sozialen Räumen. Zentral sind Begriffe wie Wohnung, Stadt, Land, öffentlicher/privater Raum. Im Fokus stehen Fragen, wie die Lebensweisen von Frauen durch soziale Räume strukturiert werden oder wie Frauen es selbst schaffen, solche Räume zu erobern, sich anzueignen und neu zu gestalten, so dass sie Räume gemeinsamer Erfahrung und Interessen werden.

Mich interessiert vorallem wie du zu deinem Thema der Diss gekommen bist? Was bedeutet für dich der digitale Raum - zb Insta?

☺ Mich interessiert vor allem das Wohnen als Alltagspraxis mit der jedeR vertraut ist und in dem gleichzeitig soviel Politisches (Macht, Geschlecht, ect.) eingeschrieben ist. Auf der anderen Seite haben mich technologische Entwicklungen (Plattformen) und die Möglichkeiten medialer Reduktion von visuellem Content sehr interessiert. Wie wirkt sich das Zeigen, Sehen und Ausstellen von (zB wohnen) durch Technologie (Instagram) auf unsere Wahrnehmung, unser Verhalten aber auch auf Planung und Bauen aus. Und dann vor allem welche widerständigen, gegen-hegemonialen ästhetischen Praktiken kann man aus diesem Wissen heraus entwickeln?

Kann auch auf Insta noch genauer eingehen.

Wie kommst du mit deinem Raum zurecht - privat/Job - Dein Feld die Architektur - was bedeutet das für dich? - also alles was eigentlich sehr persönlich ist - denn ich finde es wird viel zu viel oberflächlich gesprochen - und für mich lässt sich die Person nicht mit ihrer Arbeit trennen! Also man ist ja eingebettet in all diesen Strukturen!

Super! Frage. Nehme das Feld der Architektur und (Wohn)räume, die heute gebaut und geplant werden als sehr heteronormativ und einschränkend war. (Muss markttauglich, verwertbar und inszenierbar sein.) Im Diskurs fehlt mir eine intersektionale, feministische Perspektive die Grenzen befragend ist. Eine „maskulin“, westlich geprägte Wissensproduktion führt eben auch nicht zu Diversität und Vielfalt in der Raumproduktion und Raumnutzung. Kann da auch persönliche Bsp. anführen...

Bei so Eröffnungen fällt mir immer wieder auf - ICH als Person bin interessant - und dann natürlich auch persönliche Dinge!

Finde ich super!